

## Olympische Spiele in der höfischen Gesellschaft – Zur Pariser Olympiade 2024

Die olympischen Spiele treten – wie die Weltausstellungen – mit dem Anspruch auf, die Welt darzustellen und zur Mitwirkung einzuladen. Eine hochkomplexe *Organisationsstruktur*, aus nationalen und internationalen Elementen zusammengesetzt, ein kompliziertes *Regelwerk* mit unendlich vielen normativen Subordnungen der einzelnen Spezialsidziplinen mit einer eigenen Gerichtsbarkeit und schließlich den großen *Ritualen* der Eröffnungs- und der Abschlussfeier sowie der Verleihung der Medaillen! Diese von Durkheim entwickelten Dimensionen des sozialen Lebens erzeugen Momente der *Effervescence*, in denen der Einzelne, über *Symbole* vermittelt – die olympischen Ringe, die Nationalflaggen usf., über sich hinauswächst und sich – idealerweise – in einer Gemeinschaft derjenigen wiederfindet, die an fairen Wettkampf und den Sieg der Besseren glauben.

So ließe sich ein Raster für die Analyse von olympischen Spielen als einer besonderen Form des sozialen Lebens entwickeln, die durch heilige Zeiten und Orte aus dem Alltag ausgegrenzt werden. Doch was ist spezifisch an diesen Spielen in Paris im Jahre 2024? Vielleicht ist bereits das Beobachtungsinstrument selbst französischer Geschichte verpflichtet, denn offensichtlich spielt der *élan vital* der französischen Revolution in das Durkheim-Paradigma hinein! So erscheint die Eröffnungsfeier ganz in der Tradition der Umzüge zu stehen, die von Michel Vovelle und anderen Historikern gefeiert wurden. Ein imaginärer Rundgang oder eine Rundfahrt durch die französische Geschichte – von den Tuileries bis zu Versailles – lässt in hochreflexiver und ironisierender Weise die „*Société de Cour*“ und ihren Untergang aufleben, genau im Namen der revolutionären Werte von „*liberté*“, *égalité*“ und „*fraternité*“. Es bietet damit zugleich einen Deutungskontext der olympischen Spiele an, der über die olympischen Selbstbeschreibungen hinausgeht, die schließlich einer Sklavenhaltergesellschaft entsprungen sind. Insofern waren die Spiele Ausdruck einer europäischen Moderne, deren Kontrast zur amerikanischen Moderne in der Abschlussfeier überdeutlich wurde, als nämlich die imaginäre Ankunft in Los Angeles ohne jeglichen Bruch in die Banalität des Strandlebens hineinfiel. Wird man in Los Angeles 2028 etwas über die Geschichte der olympischen Helden erfahren, die aus Afrika und anderen Orten der Welt als Sklaven nach Amerika importiert wurden? Nach Paris wird man sich zumindest keine unreflektierten Spiele mehr erlauben können! Denn nur dann scheint mir auch der ersehnte Effekt der Gemeinschaftsbildung über den Triumph des Augenblicks hinauszureichen, wenn wir uns der brüchigen Voraussetzungen, zwischen Kommerz, Funktionärsinteressen und dem Kult der Nationen bewusst sind.

## Olympic Games in the court society - On the 2024 Paris Olympics

Like world exhibitions, the Olympic Games claim to represent the world and invite participation. A highly complex organizational structure, composed of national and international elements, a complicated set of rules with an infinite number of normative sub-orders of the individual special disciplines with their own jurisdiction and finally the great rituals of the opening and closing ceremonies and the awarding of the medals! These dimensions of social life developed by Durkheim create moments of effervescence in which the individual, mediated by symbols - the Olympic rings, the national flags, etc. - rises above himself and - ideally - finds himself in a community of those who believe in fair competition and the victory of the best.

In this way, a grid could be developed for analyzing the Olympic Games as a special form of social life that is excluded from everyday life by sacred times and places. But what is specific about these Games in Paris in 2024? Perhaps the observation instrument itself is already indebted to French history, as the *élan vital* of the French Revolution obviously plays into the Durkheim paradigm! Perhaps the observation instrument itself is already indebted to French history, as the *élan vital* of the French Revolution obviously plays into the Durkheim paradigm! The opening ceremony thus appears to be entirely in the tradition of the processions celebrated by Michel Vovelle and other historians. An imaginary walk or tour through French history - from the Tuileries to Versailles - revives the "Société de Cour" and its downfall in a highly reflective and ironic way, precisely in the name of the revolutionary values of "liberté", "égalité" and "fraternité". At the same time, it offers a context for interpreting the Olympic Games that goes beyond the Olympic self-descriptions, which ultimately originated in a slave-owning society. In this respect, the games were an expression of a European modernity, the contrast of which to American modernity became abundantly clear in the closing ceremony, when the imaginary arrival in Los Angeles fell into the banality of beach life without any break. Will we learn anything in Los Angeles 2028 about the history of the Olympic heroes who were imported to America as slaves from Africa and other parts of the world?

After Paris, we will at least not be able to afford any more unreflective games! For it seems to me that only then will the desired effect of community building go beyond the triumph of the moment, if we are aware of the fragile conditions between commerce, the interests of functionaries and the cult of nations.

## Les Jeux olympiques dans la société de cour - A propos des Jeux olympiques de Paris 2024

Les Jeux olympiques se présentent - comme les expositions universelles - avec la prétention de représenter le monde et d'inviter à la participation. Une structure organisationnelle très complexe, composée d'éléments nationaux et internationaux, un ensemble de règles compliquées avec une infinité de sous-ordres normatifs des différentes disciplines spéciales avec leur propre juridiction et enfin les grands rituels des cérémonies d'ouverture et de clôture ainsi que la remise des médailles ! Ces dimensions de la vie sociale développées par Durkheim génèrent des moments d'effervescence où l'individu, par l'intermédiaire de symboles - les anneaux olympiques, les drapeaux nationaux, etc. - se dépasse et se retrouve - idéalement - dans une communauté de ceux qui croient à la compétition loyale et à la victoire des meilleurs. Il serait ainsi possible de développer une grille d'analyse des jeux olympiques en tant que forme particulière de vie sociale, exclue de la vie quotidienne par des temps et des lieux sacrés.

Mais qu'est-ce qui est spécifique à ces jeux qui se dérouleront à Paris en 2024 ? Peut-être que l'instrument d'observation lui-même est déjà redevable à l'histoire française, car il est évident que l'élan vital de la Révolution française joue un rôle dans le paradigme de Durkheim. Ainsi, la cérémonie d'ouverture semble tout à fait s'inscrire dans la tradition des cortèges célébrés par Michel Vovelle et d'autres historiens. Un parcours imaginaire ou un tour d'horizon de l'histoire de France - des Tuileries à Versailles - fait revivre de manière hautement réflexive et ironique la « Société de Cour » et sa chute, précisément au nom des valeurs révolutionnaires de « liberté », d'« égalité » et de « fraternité ». Il propose ainsi en même temps un contexte d'interprétation des Jeux olympiques qui va au-delà des auto-descriptions olympiques, lesquelles sont finalement issues d'une société esclavagiste. En ce sens, les Jeux ont été l'expression d'une modernité européenne, dont le contraste avec la modernité américaine est apparu de manière flagrante lors de la cérémonie de clôture, lorsque l'arrivée imaginaire à Los Angeles s'est inscrite sans aucune rupture dans la banalité de la vie sur la plage. A Los Angeles 2028, apprendra-t-on quelque chose sur l'histoire des héros olympiques importés d'Afrique et d'autres endroits du monde comme esclaves en Amérique ? Après Paris, on ne pourra au moins plus se permettre d'organiser des jeux sans réflexion ! Car ce n'est qu'à ce moment-là, me semble-t-il, que l'effet tant attendu de construction d'une communauté dépassera le triomphe de l'instant, si nous sommes conscients des conditions fragiles, entre le commerce, les intérêts des fonctionnaires et le culte des nations.

Literatur:

Émile Durkheim, Les formes élémentaires de la vie religieuse, Paris 1912

Norbert Elias, Die höfische Gesellschaft, Frankfurt am Main 1969

Werner Gephart, Strafe und Verbrechen. Die Theorie Émile Durkheims, Opladen 1990

Werner Gephart, Rituale der Ritualbeobachtung. Von Émile Durkheims ‚effervescence‘ über Marcel Mauss' ‚fait total‘ zu Pierre Bourdieus ‚acte d'institution‘, Nr. 6 des Forum Ritualdynamik, März 2004 (Diskussionsbeiträge des SFB 619 ‚Ritualdynamik‘ der Universität Heidelberg, hrsg. von Dietrich Harth und Axel Michaels).

Werner Gephart/Daniel Witte: The Sacred and the Law. The Durkheimian Legacy, 2017 (Bd. 20 in der Reihe ‚Recht als Kultur‘, hrsg. von Werner Gephart, Klostermann Verlag)

Prof. Dr. jur. Dr. h.c. Werner Gephart

ist Jurist, Soziologe und künstlerisch tätig. Als Institutionenbauer hat er das Käte Hamburger Kolleg ‚Recht als Kultur‘ entwickelt und geleitet (2010-2022) und nunmehr die Émile Durkheim-Forschungsstelle gegründet ([www.edf.uni-bonn.de](http://www.edf.uni-bonn.de) 2024), die sich mit Krisenanalysen im Lichte des französischen Begründers der Soziologie befasst. Seine Forschungen sind eng mit der französischen Wissenschaftskultur verflochten (Voyages sociologiques. France- Allemagne 2008), wo er zahlreiche Forschungs- und Lehraufenthalte (SciencesPo, Paris I, Paris II, Paris X) wahrgenommen hat. Als honorary artist von King'College, London hat er in Somerset House seine künstlerischen Arbeiten zu ‚Some Colours oft he Law‘, ebenso wie in Delhi, Tunis oder New York ausgestellt. Für die Verbindung von Wissenschaft mit den Künsten wurde ihm von der Universität Turin, gemeinsam mit Anselm Kiefer, die Ehrendoktorwürde verliehen.